



UNIVERSITÉ PARIS 1
PANTHÉON SORBONNE

APPEL A CONTRIBUTION POUR L'ATELIER n°19

Entrepreneuriat et territoire : du maire- entrepreneur aux démarches entrepreneuriales des acteurs publics locaux dans les territoires

Présidents d'atelier :

Didier CHABAUD

IAE Paris – Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne – Chaire ETI

Florent PRATLONG



Coordonnées où transmettre votre proposition
<https://airmap2019.sciencesconf.org>

Track 19 - Entrepreneurship and territory: from the entrepreneur-mayor to the entrepreneurial approaches of local public actors in the territories

One of the aim of this track is to clarify and define the concepts of entrepreneur-mayor, territorial entrepreneurship, inclusive territory, intrapreneurship in local public administrations, etc. It also needs to focus on entrepreneurial and innovative dynamics of the territories, national systems of innovation, territorial system of innovation, clusters, entrepreneurial ecosystems and innovation, etc. The topic of this workshop is also concerning how to value entrepreneurial initiatives for territories and local administrations (through entrepreneurial and intrapreneurial action of local public authorities and services). At last, this track deals with how to consider issues and difficulties of coordination of public-private actors, and how to define the new business models of territories and smart cities.

Si les préoccupations pour le développement régional ou territorial sont anciennes (Jean, 2008, Torre, 2015), les sciences de gestion ne s'en sont emparées que récemment dans le monde francophone (Lauriol et al., 2008, Chabaud et Maurand-Valet, 2016). Pour autant les initiatives se multiplient qui appellent à penser le développement d'un « entrepreneuriat de territoire ». Il apparaît alors important de s'interroger sur les acteurs, les spécificités, les processus et les résultats d'un tel entrepreneuriat de territoire.

Au sein des territoires (d'une commune, d'une intercommunalité, d'une agglomération, d'un pays, d'un département, d'une région ou encore des administrations et services publics locaux), un mouvement entrepreneurial réinvente de nouvelles manières d'entreprendre plus collectives et de conduire un management public des collectivités et services plus durable et plus inclusive. Ces démarches entrepreneuriales multi-acteurs et multi-parties prenantes repositionnent le territoire au cœur de dynamiques d'innovations et des enjeux de développement durable.

Le champ d'application de ce nouveau mode de gestion entrepreneurial des territoires comprend: la gouvernance (citoyenneté, services électroniques, administration électronique); les infrastructures publiques (bâtiments, mobilier urbain, infrastructure de réseau, domotique, etc.); réseaux (eau, électricité, gaz, télécoms); transports (transports en commun, routes et voitures intelligentes, solutions de mobilité); durabilité (réduction de la pollution, efficacité énergétique, gestion des déchets, qualité de l'air); niveau de vie (santé, logement, sécurité, coût de la vie) ; soutien à l'innovation et à l'attractivité économique.

1. OBJECTIFS DE L'ATELIER

Si la figure du maire-entrepreneur a suscité de longue date un intérêt (Schneider et Teske, 1992, Porter, 1995, Schneider et al., 1995, Orange et Le Duff, 1996), on observe dans les territoires une démarche qui s'étend aussi au niveau de la gestion des administrations et services publics locaux. Les agents publics et politiques deviennent désormais intra / entrepreneurs, acteurs de l'innovation territoriale. Il convient de s'interroger aujourd'hui de façon approfondie sur la capacité à faire émerger l'entrepreneuriat de territoire.

Poser la question conduit à s'interroger sur :

- Les acteurs et le niveau d'analyse : maire-entrepreneur, politique régionale, politiques des collectivités, direction générales des services et administrations locales, expertise technique, associations d'usage et du quotidien des territoires, etc.
- L'orientation entrepreneuriale des collectivités (Nobile et Husson, 2017)
- Et, plus largement, sur la façon dont il est possible de créer une dynamique entrepreneuriale sur le territoire (écosystème entrepreneurial), qui organise les coopérations et complémentarités entre acteurs publics et privés, etc.

Ces démarches entrepreneuriales des acteurs publics locaux permettent de placer les territoires dans management public intelligent, pour en faire un levier politique d'innovation au niveau européen (Zerbinati et Souitaris, 2005 ; ou encore de Morris et alii. ; 2011).

2. CONTEXTE, ENJEUX et QUESTIONNEMENTS

Plusieurs thématiques peuvent (sans exclusive) retenir l'attention :

- 1- Clarification et délimitation des concepts : maire entrepreneur, entrepreneuriat territorial, territoire inclusif, intrapreneuriat dans les administrations publiques locales, etc.
- 2- Quels concepts pour penser la dynamique entrepreneuriale et innovatrice des territoires ? systèmes nationaux d'innovation, système territorial d'innovation, clusters, écosystèmes entrepreneuriaux et d'innovation, etc.

- 3- Quelle création de valeur pour les territoires et les administrations locales ?
- 4- L'action entrepreneuriale et intrapreneuriale des collectivités et services publics locaux.
- 5- Enjeux et difficultés de la coordination des acteurs publics-privés
- 6- Les nouveaux business models des territoires et smart cities

3. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier est ouvert à tout type de contribution, conceptuelle ou empirique, et à tout type de méthodologie. Etudes quantitatives, qualitatives, études de cas, compte rendus de recherche-action ou intervention sont bienvenus.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Almirall, E., J. Wareham, C. Ratti, P. Conesa, F. Bria, A. Gaviria & A. Edmondson (2016), "Smart Cities at the Crossroads: New Tensions in City Transformation", *California Management Review*, vol. 59, No1, pp. 141-152.

Almirall, E., J. Wareham, C. Ratti, P. Conesa, F. Bria, A. Gaviria & A. Edmondson (2016), "Smart Cities at the Crossroads: New Tensions in City Transformation", *California Management Review*, vol. 59, No1, pp. 141-152.

Autio, E., Nambisan, S., Thomas, D. W. L., & Wright, M. (2017). "Digital Affordances, Spatial Affordances, and the Genesis of the Entrepreneurial Ecosystem", *Strategic Entrepreneurship Journal*, DOI: 10.1002/sej.1266

Belot L. (2017) « De la smart city au territoire d'intelligence(s) - l'avenir de la smart city », rapport au Premier ministre sur l'avenir des smart cities, avril.

Chabaud D., Maurand-Valet A. (2016), « Territoire, gouvernance et acteurs : 10 ans après les pôles de compétitivité », *Gestion 2000*, volume 33, n°2-3, 2016, pp. 5-14

Hayter, C.S., A.N. Link, and J.T. Scott (2018). "Public-Sector Entrepreneurship," *Oxford Review of Economic Policy*, DOI 10.1093/oxrep/gry014.

Huron D. (1999), « Le maire entrepreneur politique. Analyse dans les communes françaises de plus de 20 000 habitants », Thèse de Doctorat de Sciences de Gestion, Université de Nice-Sophia Antipolis.

Jean B., 2008. « Le développement territorial : une discipline scientifique émergente In Massicotte G. (ed.), Sciences des territoires, Perspectives québécoises ». Presses de l'Université du Québec, Québec.

Kearney, C., Hisrich R.D., F. Roche, (2009) "Public and private sector entrepreneurship: similarities, differences or a combination?", *Journal of Small Business and Enterprise Development*, Vol. 16, Issue: 1, pp.26-46

Le Duff R., Orange G. (1996), « Essai de typologie du Maire-Entrepreneur des grandes villes françaises », in Le Duff R., Rigal J.J., *Le Maire-Entrepreneur ?* (pp. 35-69). Pau : Presses Universitaires de Pau.

Leyden, D.P., A.N. Link (2015). "Public Sector Entrepreneurship: U.S. Technology and Innovation Policy", New York, Oxford University Press.

Link, A.N. and J.T. Scott (2010). "Government as Entrepreneur: Evaluating the Commercialization Success of SBIR Projects," *Research Policy*, 39: 589-601.

- Maillefert M., Robert I. (2017), Nouveaux modèles économiques et création de valeur territoriale autour de l'économie circulaire, de l'économie de la fonctionnalité et de l'écologie industrielle, *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, 2017/5, 905-934
- Morris, M. H., Jones, F. F. (1999). "Entrepreneurship in Established Organizations: The Case of the Public Sector". *Entrepreneurship Theory and Practice*, 24(1), 71-91.
- Nobile D. (dir.) (2018), « Management de la dynamique territoriale », Presses Universitaires de Nancy.
- Nobile D., Schmitt C., Husson J. (2012), « L'élu-entrepreneur local, un entrepreneur comme les autres ? », 11ème CIFEPME, Brest.
- Nobile D., Husson J. (2017), « L'orientation entrepreneuriale d'une collectivité territoriale vue à travers le prisme d'une démarche d'accompagnement », *Management & Avenir*, vol. 91, no. 1, 2017, pp. 15-38.
- Porter M. (1995), "The competitive advantage of the inner city", *Harvard Business Review*, May-June, pp. 55-71.
- Ruhlandt, R. W. S. (2018). "The governance of smart cities: A systematic literature review". *Cities*. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.02.014>
- Schneider M., Teske P. (1992), "Toward A Theory of the Political Entrepreneur: Evidence from Local Government", *The American Political Science Review*, 86 (3), 737-747.
- Schneider, M., Teske P., Mintrom M. (1995), "Public Entrepreneurs: Agents for Change in American Government. Princeton", NJ: Princeton University Press.
- Stam, E. (2015) "Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique". *European Planning Studies*, 23(9): 1759-1769.
- Teske, P., Schneider, P. (1994). "The bureaucratic Entrepreneur: The Case of City Managers". *Public Administration Review*, 54(4), 331-340
- Torre, André, « Théorie du développement territorial », *Géographie, Économie, Société*, n° 17, 2015, p. 273-288.
- Zerbinati, S., Souitaris, V. (2005). "Entrepreneurship in the public sector: a framework of analysis in European local governments". *Entrepreneurship & regional development*, 43-64