

Résumé

Cette thèse propose d'étudier la collaboration entre acteurs gouvernementaux et associations pour la conduite de l'action publique, conçue comme un processus de transformation des modalités relationnelles conduit par les pratiques des acteurs et leurs interactions. Un cadre théorique néo-institutionnaliste centré sur les concepts de Champ d'action stratégique, de travail institutionnel et d'interactions est mobilisé afin d'articuler le niveau micro des pratiques collaboratives, la collaboration émergeant à l'échelle inter-organisationnelle et le niveau macro de la gouvernance publique.

La méthodologie adoptée est une ethnographie organisationnelle, avec une immersion de trois années dans un champ réunissant acteurs publics et associatifs autour des politiques publiques d'égalité entre les femmes et les hommes dans une région française. La doctorante a utilisé une double entrée académique et associative pour observer les dynamiques relationnelles entre acteurs gouvernementaux et associatifs. Elle a occupé des responsabilités administratives et exercé des activités bénévoles dans une association de formation à l'égalité professionnelle. Elle a aussi été membre d'une structure de collaboration ouverte entre l'État et des acteurs de l'Économie sociale et solidaire dont l'objet est de promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes par et dans la vie associative. L'enquête combine une perspective longitudinale rétrospective en retraçant l'évolution des relations gouvernements-associations depuis les premières politiques publiques régionales en 1981 et une étude de la collaboration gouvernements-associations comme processus en cours de 2016 à 2020.

Trois résultats sont exposés. Premièrement, il existe une diversité de stratégies associatives et gouvernementales adoptées à l'égard de la collaboration, explicables par les positions des acteurs au sein des champs et les impacts organisationnels de la collaboration. Nous en proposons une typologie. Deuxièmement, la gouvernance d'une collaboration doublement encadrée dans la logique hiérarchique et la logique de marché soulève des difficultés et des paradoxes pour les acteurs. Nous décrivons le travail qu'ils mettent en œuvre pour articuler la collaboration aux logiques préexistantes dans l'environnement institutionnel. Troisièmement, l'avènement d'un paradigme collaboratif de l'action publique distinct du New Public Management apparaît conditionné à une transformation du rôle, des responsabilités et des modes de fonctionnement des acteurs publics, des outils de gestion des relations gouvernements-associations et des modes de financement de l'action publique. L'éthique du management public collaboratif à construire devrait être centrée sur la valorisation et la préservation des différences des partenaires associatifs et la redéfinition de la dialectique consensus/conflit.

Mots clefs : Gouvernance publique - Collaboration intersecteurs- Relations gouvernements - associations- organisation de l'action publique- Ethnographie organisationnelle à l'échelle d'un champ - Champ d'action stratégique

Abstract

This thesis proposes to study the collaboration between governments and non-profit organizations in policy-making, conceived as a process in which existing intersectoral relationships are transformed by the actors' practices and their interactions. A neo-institutionalist theoretical framework, focusing on the concepts of Strategic Action Field, institutional work and interactions, is used to articulate the micro-level of collaborative practices with collaboration emerging at a meso-level, and with public governance at a macro-level.

The adopted methodology is an organizational ethnography, with a 3-year immersion in a field bringing together public and non-profit actors around gender equality public policy making in a French region. The doctoral student has used a double academic and non-profit position to observe relational dynamics between governmental and non-profit actors. She has held administrative responsibilities and has volunteered in a professional equality training association. She was also a member of an open collaboration structure between the State and the Social and Solidarity Economy actors whose aim is to promote equality between women and men through and in associative life. The study combines a retrospective longitudinal perspective by tracing the evolution of government-association relations from the first regional public policies in 1981 with a study of government-association collaboration as an ongoing process between 2016 and 2020.

Three results are exposed. First, there is a diversity of associative and governmental strategies adopted with regards to collaboration, explained by the positions of actors within the fields and the organizational impacts of collaboration. A typology of these strategies is proposed. Secondly, the governance of collaboration is doubly embedded in a hierarchical and a market logic, which raises difficulties and paradoxes for the actors. Their work to articulate collaboration with preexisting logics in their institutional environment is described. Thirdly, the advent of a collaborative paradigm of public action separate from New Public Management appears to be conditioned by the transformation of public actors' role, responsibilities and working methods, of intersectoral relationships management tools, and of public policies funding. The construction of a collaborative public management ethic should focus on valuing and preserving the diversity and differences of associative partners and on the redefinition of the consensus/conflict dialectic.

Keywords: Public Governance- Cross-sector collaboration- Government-non-profit relationships- collaborative policy making- Field-level ethnography- Strategic Action Field