



L'effet de l'attractivité territoriale perçue sur le développement local durable

GNOUFOUGOU Doman

Enseignant chercheur à la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion
Université de Kara, Togo, donclas76@gmail.com

DIABATE Adama

Enseignant chercheur à la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion
Université des Sciences sociales et de Gestion de Bamako, Mali

NAKPAKPERE Bante

Enseignant vacataire à la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion
Université de Kara, Togo

RESUME

Cet article a pour objectif d'étudier l'effet des dimensions de l'attractivité territoriale perçue par les agents et managers de l'administration territoriale sur le développement local durable. Une enquête par questionnaire, administrée en face –à-face auprès d'une taille d'échantillon de convenance de 264 agents et managers de l'administration territoriale togolaise a permis d'utiliser l'analyse de régression multiple pour tester et valider les hypothèses. Les résultats de cette analyse montrent que les dimensions politiques et économiques de l'attractivité territoriale ont un effet significatif et positif sur le développement local durable. En conclusion, les implications de recherche, les limites et voies de recherche sont alors proposées.

MOTS CLES : Territoire, attractivité territoriale, marketing territorial, développement local durable

The effect of territorial attractiveness perception on sustainable local development

ABSTRACT

The objective of this article is to study the effect of the dimensions of territorial attractiveness on sustainable local development. A survey questionnaire administered toward face-to-face was conducted through a convenience sample size of 264 respondents allowed to use the multiple regression analysis to test and validate the hypotheses. The results of this analysis showed that the political and the economical dimensions of territorial attractiveness had a positive and a significant effect on sustainable local development. In conclusion the implications of research, the limits and future research are then proposed.

KEY WORDS: Territorial, territorial attractiveness, territorial marketing, sustainable local development.

INTRODUCTION

Auparavant la richesse des villes dépendait de leur sol, aujourd'hui elle dépend de la matière grise, une matière qu'il faut savoir « conserver ». L'attractivité des territoires est un enjeu vital pour les managers publics dans leur politique de gestion des communes, villes, régions et pays. Les pouvoirs publics ont compris que la mise en place d'une politique d'attractivité territoriale se révèle une alternative pour mobiliser les ressources afin de financer les politiques publiques et faire vivre le territoire tout en envisageant de façon stratégique son futur de manière. Au togo, le processus de décentralisation a renforcé le rôle des collectivités territoriales dans l'action publique. Pour assurer le développement local, les collectivités trouvent leur ressources principalement dans les ressources propres fiscales, les ressources propres non fiscales ainsi que les transferts de ressources de l'Etat et des subventions. Ces ressources ne sont pas toujours suffisantes pour satisfaire les attentes des citoyens, ce qui entraîne des tensions entre les élus locaux et les citoyens. Il s'agit pour ces acteurs du développement local de mettre sur pied des stratégies de mobilisations des ressources pour le développement de leur commune. Il ne s'agit pas uniquement d'œuvrer pour le développement de leur territoire, il s'agit aussi de penser à la durabilité de l'environnement et de penser à sa préservation afin de parvenir à un développement local durable. Or la littérature a pu montrer que le développement durable est facteur d'attractivité du territoire (Avom & Gandjon Fankem, 2012). De même certaines études montrent l'influence de l'identité d'un territoire sur son attractivité, cette identité est construite principalement des ressources de ce territoire mais aussi de la variable écologique et donc un lien entre attractivité des touristes et développement durable (Adrdour, 2016). D'autres recherches se sont intéressées au rôle de la personnalité du dirigeant dans le développement local durable en contexte de marketing territorial (Amidjogbe & Sogbossi Bocco, 2018). Malgré des études montrant un effet positif de l'attractivité territoriale sur la marque pays, il existe encore des débats autour du traité de la perception des dimensions de l'attractivité territoriale et son influence sur le développement local durable. Toutes ces préoccupations interpellent les professionnels des collectivités locales et les chercheurs en marketing. Orienter la recherche vers la problématique qui tourne autour de la question fondamentale suivante : Quelles incidences les dimensions politiques, économiques, socio-culturelles de l'attractivité territoriale perçues par les élus locaux ont elles sur le développement local durable ?

Cette recherche exploratoire qui s'inscrit dans le champ du marketing territorial a pour objectif général d'analyser l'incidence des dimensions de l'attractivité territoriale sur le développement local durable. Il s'agit spécifiquement de : analyser l'effet des dimensions politiques de l'attractivité territoriale sur le développement local durable ; analyser l'incidence des dimensions économiques de l'attractivité territoriale sur le développement local durable et analyser l'incidence des dimensions socio-culturelles de l'attractivité territoriale sur le développement local durable. L'intérêt de cette étude est double. Sur le plan théorique, il réside dans l'exploration de la possible existence de relation entre l'attractivité territoriale et le développement local durable. Un modèle théorique faisant intervenir les différentes variables en jeu est proposé. Sur le plan managérial, l'influence n'est pas négligeable dans la mesure où les tests empiriques permettront aux décideurs de l'administration territoriale de comprendre que communiquer sur la mise en exergue des atouts de la stabilité politique, économique et du paysage socio-culturel d'une commune, ville, région ou pays permettrait de contribuer à améliorer le développement local durable. Pour mener à bien ce sujet, nous allons articuler ce travail autour de trois points. Dans le premier point, nous présentons une revue de la littérature, dans le second point, nous exposons la démarche méthodologique utilisée et dans le troisième point, nous présentons et analysons les résultats obtenus. Enfin, les implications de recherche, les limites et voies de recherche sont alors proposées.

1. REVUE DE LA LITTERATURE

Cette partie présente les aspects conceptuels, l'ancrage théorique à ce travail ; les hypothèses qui aboutissent à un modèle conceptuel.

1.1 ASPECTS CONCEPTUELS

Pour proposer une meilleure compréhension de la manière dont l'attractivité territoriale est susceptible d'influencer le développement local durable, il semble judicieux de procéder à la clarification des concepts. Il s'agit du concept d'attractivité territoriale et du concept développement local durable.

1.1.1 ATTRACTIVITE TERRITORIALE

Pour bien appréhender le concept d'attractivité territoriale, il convient de comprendre le sens qu'on donne à la notion de territoire. En effet, l'approche managériale de Lauriol, Perret et Tannery (2008) définit le territoire comme est une dimension pregnante et structurante pour l'analyse de toute situation ou activité économique et sociale. L'approche marketing de Sperling (1991) et de Kotler *et al.* (1993) perçoit le territoire comme un produit qu'on peut vendre. Or l'attractivité est la capacité de drainer les flux et de fixer durablement des ressources dans un lieu ; de se rendre désirable quelque soit la raison et se caractérise par le désir d'y rester, d'y venir pour lui visiter ou encore d'y séjourner. Si l'attractivité se réfère « à ce qui est attractif », « à la capacité d'exercer une attraction » ou « à ce qui plait, séduit, attire, par son charme » ; Cusin et Damon (2010) appréhendent l'attractivité territoriale comme comme un aimant, comme « l'attractivité s'apparente qui est exercée par une planète sur des objets divers ».

Auteurs	Définition
Alaux & Boutard (2017)	L'attractivité territoriale est un concept complexe qui se réfère généralement à la qualité d'un pays, régions, ville afin d'attirer ou de retenir des groupes cibles et potentiellement généré un écosystème territorial
Houllier-Guibert (2019)	L'attractivité territoriale est « la capacité d'un territoire à attirer (et retenir) les populations et les entreprises, dans un contexte de mobilité croissante au plan international et national »
Keramidas (2012)	L'attractivité d'un territoire est la capacité de ce territoire à attirer et à retenir les facteurs mobiles de productions et/ou la population.

Source : les auteurs

De toutes ces définitions, celles de Houllier-Guibert *et al.* (2019) et de Keramidas (2012) nous semblent judicieuses puisque lorsqu'on parle d'attractivité d'un territoire, il s'agit de la capacité « à attirer divers flux qu'ils soient financiers ou humains (cadres, touristes, étudiants, talents...) afin de les stabiliser sur le territoire pour générer des richesses » L'attractivité territoriale reste un indicateur de performance d'un territoire. L'attractivité territoriale fait appel à des dimensions qu'il conviendrait d'identifier et définir.

Tableau 1 - dimensions de l'attractivité territoriale

Dimensions	Définitions
Attractivité politique	Pérennité de l'action publique engagée (Arnaud, 2012; Soldo, Arnaud, Keramidas , 2013; Serval, 2015)
	Pérennité du système de gouvernance (Arnaud, 2012; Soldo, Arnaud, Keramidas , 2013; Serval, 2015)
Attractivité économique	Pérennité du modèle de développement économique (Arnaud, 2012; Soldo, Arnaud, Keramidas , 2013; Serval, 2015)
Attractivité socio-culturelle	Renforcement de la cohésion sociale (Arnaud, 2012; Soldo, Arnaud, Keramidas , 2013 ; Serval, 2015)
	Amélioration de la qualité de vie (Arnaud, 2012; Soldo, Arnaud, Keramidas , 2013; Serval, 2015) Tiré de (Serval, 2015)

Source : les auteurs

1.1.2 LE DEVELOPPEMENT LOCAL DURABLE

Le développement local fait directement référence aux acteurs en charge du territoire. Selon le paradigme du développement local, c'est la capacité d'acteurs locaux à s'organiser autour des projets communs, c'est-à-dire à fédérer autour d'un objectif de développement commun en mobilisant les potentialités et les ressources existantes sur le territoire (Angeon & Callois, 2005). Au sens de Asselineau et Cromarias (2010), œuvrer pour le développement local ne suffit pas. Dans un contexte où la durabilité de l'environnement et sa préservation deviennent centraux, il s'agit au sens de la théorie du développement local durable au fruit des travaux (Menozzi, 2013) de parvenir à concilier les développements locaux et durables. Nous pouvons recenser les définitions de quelques auteurs qui ont tenté de définir le développement local durable.

Tableau 2 - définitions du développement local durable

Auteurs	Définition
Doucet, Laval, Favreau (1997)	<i>C'est le refus du déracinement, de voir sa localité, son village ou son quartier entraînés dans le déclin démographique et le déclin de son économie locale, avec ce qui en découle sur le plan de l'insuffisance des services. La sensibilité contemporaine à protéger l'environnement est venue renforcer cette volonté de résistance des communautés locales. Le développement local est une stratégie d'intervention qui a ses caractéristiques propres, caractéristiques qu'elle emprunte à cette situation spécifique</i>
Pecqueur (2000)	<i>D'une manière générale, le développement local durable, sous ses aspects les plus spontanés, décrit les modalités d'adaptation et d'initiative autonome des producteurs de biens et services aux mutations profondes que connaît l'économie mondiale</i>

Menozzi (2013)	<p><i>Le développement local durable se définit comme une stratégie réfléchie et partagée visant à mettre en place au niveau local, dans un territoire à dimension humaine préalablement défini par les promoteurs de l'initiative, une cohésion sociale, économique, culturelle et territoriale visant l'amélioration de la situation de tous les acteurs locaux sans pour autant mettre en péril le futur de ceux-ci. Le développement local durable est une démarche intersectorielle, systémique et globalisée qui permet l'utilisation de toutes les forces vives disponibles sur le territoire. Sous l'impulsion d'un leader agissant pour l'intérêt général et bénéficiant de la confiance de tous les acteurs locaux, une gouvernance locale devra être mise en place afin d'intégrer l'ensemble des acteurs au processus décisionnel et de créer une véritable synergie indispensable à la mise en place de ce projet stratégique commun qu'est le développement local durable</i></p>
----------------	---

Source : les auteurs

De toutes ces définitions, on peut retenir que le développement local durable est un processus de mobilisation des forces vives du territoire qui visent à améliorer la situation de tous les acteurs locaux, tout en veillant à ce que le futur de ceux-ci ne soit pas mis en péril. C'est un concept qui dispose d'une multitude de définitions, chacun à sa manière pour définir ce concept en fonction de son environnement et de sa vision du monde, de façon que celui-ci réponde aux problématiques auxquelles il est confronté (Menozzi, 2013).

1.2 ANCRAGE THEORIQUE

Plusieurs théories ont été mises en place par les chercheurs dans le cadre de nos recherches portant sur le lien entre l'attractivité territoriale et le développement local durable. La théorie la plus citée sur laquelle nous nous baserons essentiellement pour notre étude est la théorie de la base résidentielle de Sombart (1916) et la théorie du développement local durable développée par Menozzi (2013). En effet, la théorie de la base résidentielle de Sombart stipule que la variable décisive du développement territorial, donc de l'attractivité, serait le revenu monétaire capté de l'extérieur par les territoires. Les facteurs locaux de production de la valeur ajoutée créée localement ne représenteraient qu'une modalité induite de cette captation de revenus. La base productive proviendrait donc des sources de revenus que sont les salaires associés aux emplois publics, les pensions de retraite, les prestations sociales, ou le revenu des « résidents non recensés » (résidents secondaires, touristes...) Cette théorie s'appuie sur le constat macro-économique de l'augmentation du temps libre et du développement des communications (TGV, Internet, portable...) qui facilitent le découplage entre des territoires de création de valeur ajoutée et des territoires de résidence. Le mécanisme de la théorie de la base résidentielle peut se résumer ainsi : un territoire attire de diverses façons des revenus de l'extérieur, ce qui constitue sa base économique. Ces revenus induisent des activités locales, liées à la demande de consommation, d'équipement ou des services, qu'ils suscitent localement. En conséquence, l'attractivité du territoire dépend essentiellement de l'économie résidentielle. Par ailleurs, La théorie du développement local durable développée par Menozzi (2013) a proposé que chaque individu, en fonction de son environnement, de ses valeurs et de sa vision du monde, définisse le développement local durable de manière à ce que celui-ci réponde aux problématiques auxquelles il peut être confronté. Contrairement aux réponses théoriques abordées par Menozzi (2013), Abakouy et Laghzaoui (2014) préfèrent que l'on parle simplement du développement durable pour désigner la qualité de vie comme étant la finalité de tout développement. Pour l'heure, il est indispensable de connaître que le

développement local durable est la résultante des qualités de vie individuelle au sein d'une localité donnée pour expliquer comme Theys (2002) que c'est essentiellement à l'échelle des territoires que pourront être construites, démocratiquement, les articulations indispensables entre les dimensions sociales et écologiques du développement durable. De cette caractérisation découle la définition de Doucet, Laval et Favreau (1997) selon laquelle, le développement local durable est le refus du déracinement, de voir sa localité, son village ou son quartier entraînés dans le déclin démographique et le déclin de son économie locale, avec ce qui en découle sur le plan de l'insuffisance des services.

1.2 HYPOTHESES DE RECHERCHE ET MODELE CONCEPTUEL

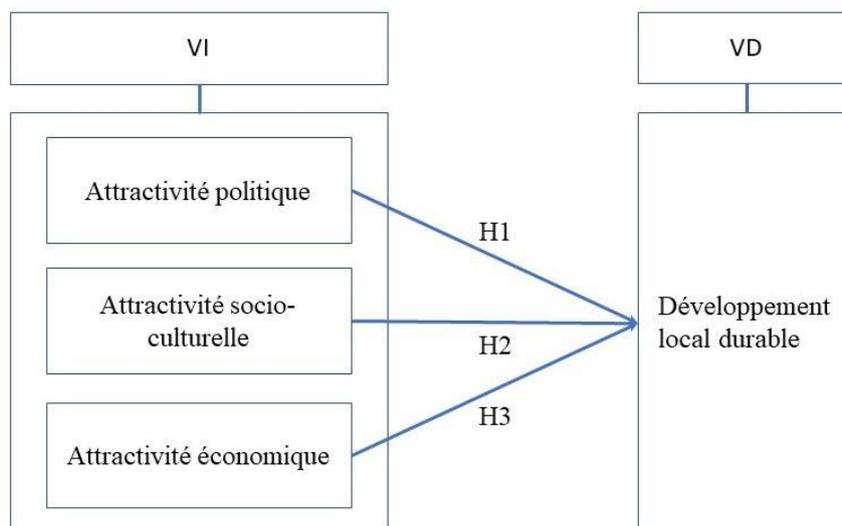
L'attractivité territoriale s'insère dans une logique de concurrence entre territoire, et poursuit comme finalité le recherche de développement territorial (Serval, 2015). Un territoire attractif n'est pas celui qui forcément cherche à attirer des ressources mobiles, elle cherche de même à les retenir et non seulement les retenir mais aussi de faire en sorte que leur trajectoire de développement embrasse celle du territoire (Serval, 2015). De ce fait l'attractivité s'insère dans la logique concurrentielle et poursuit comme finalité la recherche du développement du territoire (Amidjogbe & Sogbossi Bocco, 2018). Ainsi, pour appréhender l'incidence de l'attractivité territoriale sur le développement local durable, cette recherche opérationnalise trois dimensions de l'attractivité territoriale (politique, socio-culturelle et économique) qui peuvent chacune avoir une incidence sur le développement local durable. En effet, La dimension attractivité politique renvoie à la cohésion de l'action publique ou ses effets sur la gouvernance territoriale (Serval, 2015 ; Soldo, Arnaud, Keramidas, 2013). La dimension attractivité socio-culturelle s'intéresse à la manière dont la cohésion sociale et culturelle, l'amélioration de la qualité de vie peut augmenter la capacité d'être et d'agir des individus sur le territoire (Gérardin & Poirot, 2010). Arnaud (2012) parle de cerner les contours du « vivre ensemble ». C'est pourquoi les événements culturels constituent des projets qui permettent de fédérer et de structurer les réseaux d'acteurs implantés localement et positionner un territoire dans les réseaux internationaux. La dimension attractivité économique vise la pérennité du modèle de développement économique. Il peut s'agir d'apprécier les effets économiques directs et indirects, les effets sur la capacité d'innovation ainsi qu'en terme d'image et de réputation du territoire (Serval, 2015 ; Soldo, Arnaud, Keramidas, 2013). Ces trois dimensions de l'attractivité territoriale précitée ont une incidence sur le développement local durable d'où les hypothèses suivantes :

H 1 : la dimension politique de l'attractivité territoriale a une influence positive et significative sur le développement local durable

H 2 : la dimension socio-culturelle de l'attractivité territoriale a une influence positive et significative sur le développement local durable

A l'issue de cette recherche théorique notre modèle met en relation les dimensions (politique, socio-culturelle et économique) de l'attractivité territoriale et le développement local durable

Figure 1 - Le modèle conceptuel de la recherche



Source : Les auteurs, élaboré à partir de la revue de littérature

Dans ce modèle, les dimensions (politique, socio-culturelle et économique) de l'attractivité territoriale jouent le rôle des variables indépendantes (VI) et le développement local durable, le rôle de la variable dépendante (VD). Notre modèle conceptuel de recherche se présente comme l'indique la figure 1 ci-dessus.

2. LA DEMARCHE METHODOLOGIQUE

Afin de mieux comprendre la perception par les agents de l'administration territoriale de l'incidence de l'attractivité territoriale sur le développement local durable, notre méthodologie de recherche est basée sur la typologie des méthodes mixtes (MM) à design séquentiel exploratoire (Creswell, 2010). Ce design séquentiel exploratoire répond à une stratégie de développement de type construction d'une échelle (Hennequin, 2007). Il est une conception séquentielle qui consiste à utiliser des méthodes qualitatives pour découvrir les thèmes concernant une question puis utiliser ces thèmes pour élaborer et administrer un instrument qui va permettre de collecter et de générer des données qui sont analysées quantitativement.

2.1. PHASE QUALITATIVE DE LA RECHERCHE

La phase qualitative est réalisée par des entretiens semi-directifs au moyen d'un guide d'entretien. Les entretiens individuels ont été réalisés avec 15 individus. Le principe de saturation des informations a guidé notre pas dans la détermination de la taille de l'échantillon. A partir du 15ème entretien, la saturation est atteinte. Il s'agit d'un échantillon de convenance choisi à partir de décideurs de l'administration territoriale togolaise. Dans cet échantillon, nous avons pris la précaution de respecter un équilibre relatif à un certain nombre de profils des participants aux entretiens. Il s'agit notamment du sexe, de l'âge, du niveau d'instruction.

Après avoir achevé les entretiens et retranscrit, nous avons procédé à l'analyse de contenu. Les résultats de cette phase qualitative ont permis de découvrir les thèmes concernant une question puis utiliser ces thèmes pour élaborer et administrer un instrument qui va permettre de collecter et de générer des données qui sont analysées quantitativement.

2.2. PHASE QUANTITATIVE DE LA RECHERCHE

La seconde phase de nature quantitative est conduite par une méthodologie de type hypothético-déductif. Pour la collecte de données, nous avons réalisé une enquête au moyen d'un questionnaire adressé sur un échantillon déterminé à partir de la méthode de convenance et constitué par 264 des agents et décideurs de l'administration territoriale togolaise au cours de la période allant de septembre-Novembre 2021.

Pour la validation des échelles de mesure des construits dans le contexte du terrain de la recherche, l'étude confirmatoire portée sur un échantillon de 264 agents et décideurs de l'administration territoriale.

2.3 L'OPERATIONNALISATION DES CONSTRUIITS THEORIQUES

L'opérationnalisation des variables du modèle de recherche est basée d'une part sur l'adaptation d'échelles existantes dans la littérature, et d'autres parts sur le développement d'échelles pour les besoins de cette étude. Ainsi quatre variables ont été retenues dans cette étude : Une variable indépendante « Attractivité territoriale (AT) » composée des dimensions politiques, socio-culturelles et économiques et une variable dépendante « développement local durable (DLD) ». En effet la variable « Attractivité territoriale (AT) » a été mesurée par l'échelle de Arnaud, Soldo et Keramidas (2013), puis adaptée des travaux de Serval (2015) en trois items chacun. La variable « développement local durable (DLD) » a été mesurée par l'échelle adaptée de Menozzi (2013) en cinq items. Dans notre recherche, nous avons choisi d'opérationnaliser tous ces items retenus de ces deux variables par l'utilisation de l'échelle de Likert à 7 points allant de « pas du tout d'accord (1) » à « tout à fait d'accord (7) » (Malhotra, 2010).

2.4 METHODES D'ANALYSE ET DE TRAITEMENTS DES DONNEES RETENUES

Les données recueillies ont été soumises au test de calcul des coefficients Alpha de Cronbach pour mesurer et vérifier la fiabilité interne des construits. Par ailleurs, pour tester et valider les hypothèses, nous avons utilisé la méthode de l'analyse de régression multiple (MRR). Les données ont été réalisées par l'intermédiaire des logiciels SPSS.

3. RESULTATS DE VALIDATION DES HYPOTHESES DE RECHERCHE

Les critères permettant de vérifier si les données sont « factorisables » restent toujours l'indice de Kaiser, Meyer et Olkin (KMO) et le test de Bartlett

Tableau 3 - Le test de mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer et Oklin (KMO) et au test de sphéricité de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,955
Khi-deux approximé	2978,044
Test de sphéricité de Ddl	190
Bartlett Signification de Bartlett	,000

Source : Les auteurs, Résultats des enquêtes

La lecture de ce tableau montre que l'indice de KMO est égal à 0,955. Cet indice est supérieur à 0,5 seuils standards et le test de Bartlett est significatif au seuil de 0,000. Ainsi, la matrice des données est factorisable. Mais comme tous les items sont corrélés et fortement significatifs, les facteurs ont été tous maintenus (règle de Kaiser). Ce qui est satisfaisant pour une étude exploratoire.

Fiabilité des échelles de mesure

L'indicateur de fiabilité qui a permis d'analyser la qualité psychométrique des instruments de mesure utilisés dans cette recherche est l'Alpha de Cronbach. Cet indicateur a également permis de purifier et de confirmer les échelles de mesure retenues par l'étude.

Tableau 4 - Statistique de fiabilité de la variable indépendante

Variables	Alpha de Cronbach	Nombre d'items	Dimensions échelles	Alpha Cronbach	Nombre d'items
Attractivité territoriale	0,946	13	Attractivité politique	0,945	4
			Attractivité socio-culturelle	0,878	4
			Attractivité économique	0,882	5

Source : Les auteurs, données des enquêtes

Les statistiques de ce tableau montrent la bonne qualité psychométrique des instruments de mesure grâce aux coefficients d'Alpha de Cronbach de chacune de ces variables (Attractivité politique, Attractivité socio-culturelle, l'Attractivité économique) assez élevés et supérieurs à 0.7. Ce qui a donc permis de conclure comme Sekaran (2003), qu'il y a une bonne cohérence interne des items de cette variable. En outre, le total des items de la variable principale qui est l'attractivité est aussi cohérent du fait de son fort élévation de l'Alpha de Cronbach.

Tests d'hypothèse de la recherche

Le test des hypothèses de recherche est relatif à l'influence de l'attractivité territoriale sur le développement local durable. Ainsi, l'analyse de données portée sur les différents tests pour la validation des dites hypothèses est relative à la nature des variables et de l'influence de leur intégration au sein de ces hypothèses. Pour tester les trois (3) dimensions (politique, socio-culturelle et économique) de l'attractivité territoriale et mesurer respectivement le poids de chacun sur le développement local durable, il a été utilisé les régressions linéaires multiples. Ceci a permis de répertorier les dimensions qui influencent le plus le développement local durable. Les tableaux suivants présentent les résultats de ce test.

Tableau 1 - Récapitulatif des modèles b

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques					Durbin-Watson
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F	
1	,908 ^a	,824	,821	,19501	,824	291,677	3	187	,000	1,899

a. valeurs prédites : (constantes), Attractivité politique, Attractivité socio-culturelle, l' Attractivité économique

b. variable dépendante : développement local durable

Source : Les auteurs, données des enquêtes

Ce tableau montre une statistique de Durbin-Watson qui est égale à 1,899. Ainsi, à l'absence d'autocorrélation des termes d'erreurs, la distribution des erreurs suit une loi normale (Avoce, 2015). La valeur de R-deux proposée est de 82,4% de la variance de la variable développement local durable qui est expliquée par la variation de l'attractivité territoriale. En ce qui concerne la variation de F, elle n'est pas négligeable et est significative à 0,000. A partir de ces résultats, nous pouvons conclure que le modèle est bien représenté.

Tableau 2 - Influence l'attractivité territoriale sur le développement local durable Coefficient^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	T	Sig.	Corrélations		
	A	Erreur standard	Bêta			Corrélation simple	Partielle	Partie
(constante)	,115	,064		1,810	,072			
Attractivité politique	,481	,056	,502	8,537	,000	,878	,530	,262
Attractivité socio-culturelle	-,025	,028	-,027	-,870	,385	-,110	,478	-,027
Attractivité économique	,417	,056	,437	7,438	,000	,868	-,063	,228

a. Variable dépendante : développement local durable

b.

Source : Les auteurs, données des enquêtes

Les résultats du tableau ci-dessus montrent que sur les trois dimensions de l'attractivité territoriale qui doivent avoir une influence sur le développement local durable, une n'est pas significative en occurrence Attractivité socio-culturelle. Celle-ci exerce une influence négative parce que son bêta est négatif (-,027) mais cette influence n'est pas significative puisque son seuil de signification (,385) excède le seuil fixé qui est 5%. Seules les variables Attractivité politique et Attractivité économique ont une influence positive avec des coefficients de bêta positif qui sont respectivement 0,502 et 0,437 et significative parce que leur seuil de signification (,000) est inférieur au seuil fixé.

D'après les deux tableaux, c'est-à-dire les tableaux n° 15 et 16, les hypothèses **H1** et **H3** sont confirmées. Le tableau 17 présente le récapitulatif des sous-hypothèses issue de l'hypothèse principale.

Tableau 3 - Récapitulatif des hypothèses relatives à l'influence de l'attractivité territoriale sur le développement local durable

Dimensions	Hypothèses	Observations
Attractivité politique	H1	Validée
Attractivité socio-culturelle	H2	Rejetée
Attractivité économique	H3	Validée

Source : Les auteurs, Résultats des enquêtes

D'après l'analyse du tableau, nous pouvons dire que les dimensions politiques et économiques de l'attractivité territoriale restent dans notre contexte les facteurs qui influencent positivement le développement local durable.

CONCLUSION ET IMPLICATIONS DE RECHERCHE

Notre objectif de base à travers cette investigation est d'analyser l'incidence des dimensions de l'attractivité territoriale sur le développement local durable. L'enquête a été menée auprès des 264 agents et décideurs de l'administration territoriale togolaise. Les résultats issus de l'analyse de régression multiple ont pu révéler que des trois dimensions (Attractivité politique, Attractivité socio-culturelle, et Attractivité économique), seules les deux (Attractivité politique et Attractivité économique) influent significativement et positivement sur le développement local durable. Ceci est conforme aux résultats des recherches empiriques conduites par Chamard (2014) et de Marie et Idelman (2010) qui indiquent l'attractivité territoriale constitue un des axes majeurs des politiques économiques de tous les pays qui adoptent de plus en plus de nouvelles stratégies de développement des villes et régions. D'autres investigations ont traité ce sujet et abouti à la confirmation de l'hypothèse de lien positif entre la communication territoriale (outil capteur de l'attractivité des villes) et le développement local soutenable (Kheloui, 2012). Ce travail présente des intérêts sur le plan théorique ainsi qu'empirique. Théoriquement, notre recherche a traité la perception des dimensions de l'attractivité territoriale par les agents et décideurs de l'administration territoriale alors que la plupart des recherches académiques antérieures sont axées sur l'étude de ce lien selon une approche pratique (Liu *et al.*, 2010 ; Hult, 2015). De même, notre investigation nous a mené à dire que l'attractivité territoriale influence sur le développement local durable. Dans le contexte togolais, rares sont, à notre sens, les travaux antérieurs ayant traités ce même sujet. Sur un plan managérial, cette recherche de l'influence de la perception des dimensions de l'attractivité territoriale par les agents et décideurs de l'administration territoriale sur le développement local durable, nous l'espérons, donnera une motivation pour les managers publics pour comprendre l'effet de l'implémentation des dimensions politiques, et économiques de l'attractivité territoriale sur le développement local durable. Certaines limites doivent être prises en considération avec précautions lors de la généralisation des résultats empiriques notamment la méthode d'échantillonnage par convenance ; Ainsi, la représentativité de l'échantillon de 264 répondants par rapport à la population nationale togolaise peut induire certains biais. Pour les recherches futures, il serait intéressant d'effectuer une étude en prenant en compte d'autres variables médiatrices ou modératrices pour évaluer l'influence de la perception par les parties prenantes des dimensions de l'attractivité territoriale sur le développement local durable dans notre contexte togolais ou africain.

BIBLIOGRAPHIE

ABAKOUY, M. ; LAGHZAOU, F. (2014). Marketing territorial de Tanger. Entre gestation d'hier, manifestations d'aujourd'hui et mutations de demain, *Revista de Estudios Fronteris del Estrecho de Gibraltar*, 1/2014, p. 1-28.

ADRDOUR, M. (2016). La perception d'un territoire au service de l'action décentralisée : cas de la ville d'Essaouira et de son arrière pays, *Revue Economie, Gestion et Société*, n°5, p. 1-26. <https://doi.org/10.48382/IMIST.PRSM/regs-v0i5.5502>

ALAU, C. ; BOUTARD (2017). Place Attractiveness and Events: From Economic Impacts to Place Marketing, *Journal of International Business Research and Marketing*, vol.2, issue 4, p. 25-29. <https://doi.org/10.18775/jibrm.1849-8558.2015.24.3004>

AMIDJOGBE, S.T.I. ; SOGBOSSI BOCCO, B. (2018). Marketing territorial et développement local durable : quelle personnalité du dirigeant territorial ? *Revue Économie, Gestion et Société*, n°16, juin, p. 1-16. <https://doi.org/10.48382/IMIST.PRSM/regs-v0i16.12624>

ANGEON, V. ; CALLOIS, J. M. (2005). Fondements théoriques du développement local: Quels apports du capital social et de l'économie de proximité? *Economie et Institutions*, n°6-7, p. 19-50. <https://doi.org/10.4000/ei.890>

ARNAUD, C. (2012). *Approche fonctionnelle et dynamique du portefeuille territorial d'évènements culturels : manager la proximité pour une attractivité durable du territoire*, Thèse de Doctorat en Sciences de Gestion, Aix-Marseille Université.

ASSELIN, A.; CROMARIAS, A. (2010). Entreprise et territoire, architectes conjoints d'un développement local durable ? *Management et Avenir*, 2010/6, n°36, p. 153-167. <https://doi.org/10.3917/mav.036.0152>

AVOM, D.; TIAKO, I.; NGUEKENG, B. (2021), Regional Value Chains and Industrialization of Sub-Saharan Africa, *Theoretical Economics Letters*, Vol.11, n°6, p. 1312-1327. <https://doi.org/10.4236/tel.2021.116082>

CHAMARD, C. (2014), *Marketing territorial : comment développer l'attractivité et l'hospitalité des territoires*, De Boeck : Bruxelles, Paris.

CRESWELL, J.W. (2010). Mapping the Developing Landscape of Mixed Methods Research, in TASHAKKORI, A.; TEDDLIE, C., *SAGE Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*, p. 45-68.

CUSIN, F. ; DAMON, J. (2010) Les villes face aux défis de l'attractivité. Classements, enjeux et stratégies urbaines. *Futuribles*, n°367, p. 25-46.

DOUCET, L. ; FAVREAU (1997). *Théorie et pratiques en développement communautaire*, Québec : Presse de l'Université du Québec.

GERARDIN, H. ; POIROT, J. (2010), L'attractivité des territoires : un concept multidimensionnel, *Mondes en Développement*, n°149, 2010/1, p. 27-41. <https://doi.org/10.3917/med.149.0027>

HENNEQUIN, E. (2007). What "career success" means to blue-collar workers. *Career Development International*, vol.12, n°6, p. 565-581. <https://doi.org/10.1108/13620430710822029>

HOULLIER-GUIBERT, C.-E. (2019). L'attractivité comme objectif stratégique des collectivités locales, *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 2019/1, p. 153-175. <https://doi.org/10.3917/reru.191.0153>

- KERAMIDAS, O. (2012). Les trajectoires d'équité dans les processus décisionnels des organisations publiques, *Management International*, vol.16, n°2, p. 93-112. <https://doi.org/10.7202/1008710ar>
- KOTLER, P.; HAIDER, D.H. ; REIN, I. (1993). *Marketing Places. Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States and Nations*, New York: Free Press.
- LAURIOL, J. ; PERRET, V. ; TANNERY, F (2008). Stratégies, espaces et territoires. Une introduction sous un prisme géographique, *Revue Française de Gestion*, n°184, 2008/4, p. 91-103. <https://doi.org/10.3166/rfg.184.91-103>
- MARIE, J. ; IDELMAN, E. (2010). La décentralisation en Afrique de l'Ouest : une révolution dans les gouvernances locales ? , *EchoGéo*, n°13. <https://doi.org/10.4000/echogeo.12001>
- MENOZZI, M. (2013). Approche théorique du développement local durable et regard critique sur 15 années d'activité du dispositif d'agences de développement local en Région wallonne. Mémoire de fin d'études, Master en politique économique et sociale. Université de Mons, Faculté Warocqué d'Économie et de Gestion.
- PECQUEUR, B. (2000), *Le développement local. Pour une économie des territoires*, Paris : Syros.
- SEKARAN, U. (2003). *Research methods for business: a skill building approach*, 4th ed., New Jersey: John Wiley and Sons.
- SERVAL, S. (2015). *Les managers territoriaux face à l'attractivité durable de leur territoire : comment favoriser l'ancrage territorial des filiales étrangères ? : une perspective ago-antagoniste*. Thèse de Doctorat de Sciences de Gestion Aix-Marseille Université.
- SOLDO, E. ; ARNAUD, C. ; KERAMIDAS, O. (2013). L'évènement culturel en régie directe, un levier pour l'attractivité durable du territoire ? Analyse des conditions managériales de succès, *Revue Internationale de Sciences Administratives*, vol.79, n°4, p. 779-799. <https://doi.org/10.3917/risa.794.0779>
- SOMBART, W. (2019). *Modern Capitalism - Volume 1: The Pre-Capitalist Economy: A systematic historical depiction of Pan-European economic life from its origins to the present day*. K.A Nitz Publishing [version d'origine: *Der moderne Kapitalismus. Historisch-systematische Darstellung des gesamteuropäischen Wirtschaftslebens von seinen Anfängen bis zur Gegenwart*. 1928]
- SPERLING, D. (1991). *Le marketing territorial*, Toulouse : Milan-Midia.
- THEYS, J. (2002), L'approche territoriale du "développement durable", condition d'une prise en compte de sa dimension sociale, *Développement Durable et Territoires*, Dossier 1, p. 1-13. <https://doi.org/10.4000/developpementdurable.1475>